



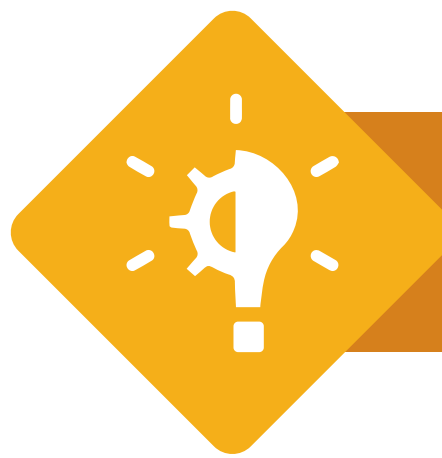
หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัล
โครงการแนวปฏิบัติที่ดี (GOOD PRACTICE)
และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (BEST PRACTICE)
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

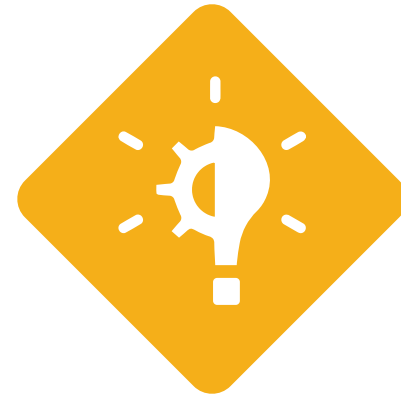
มหาวิทยาลัยขอนแก่น



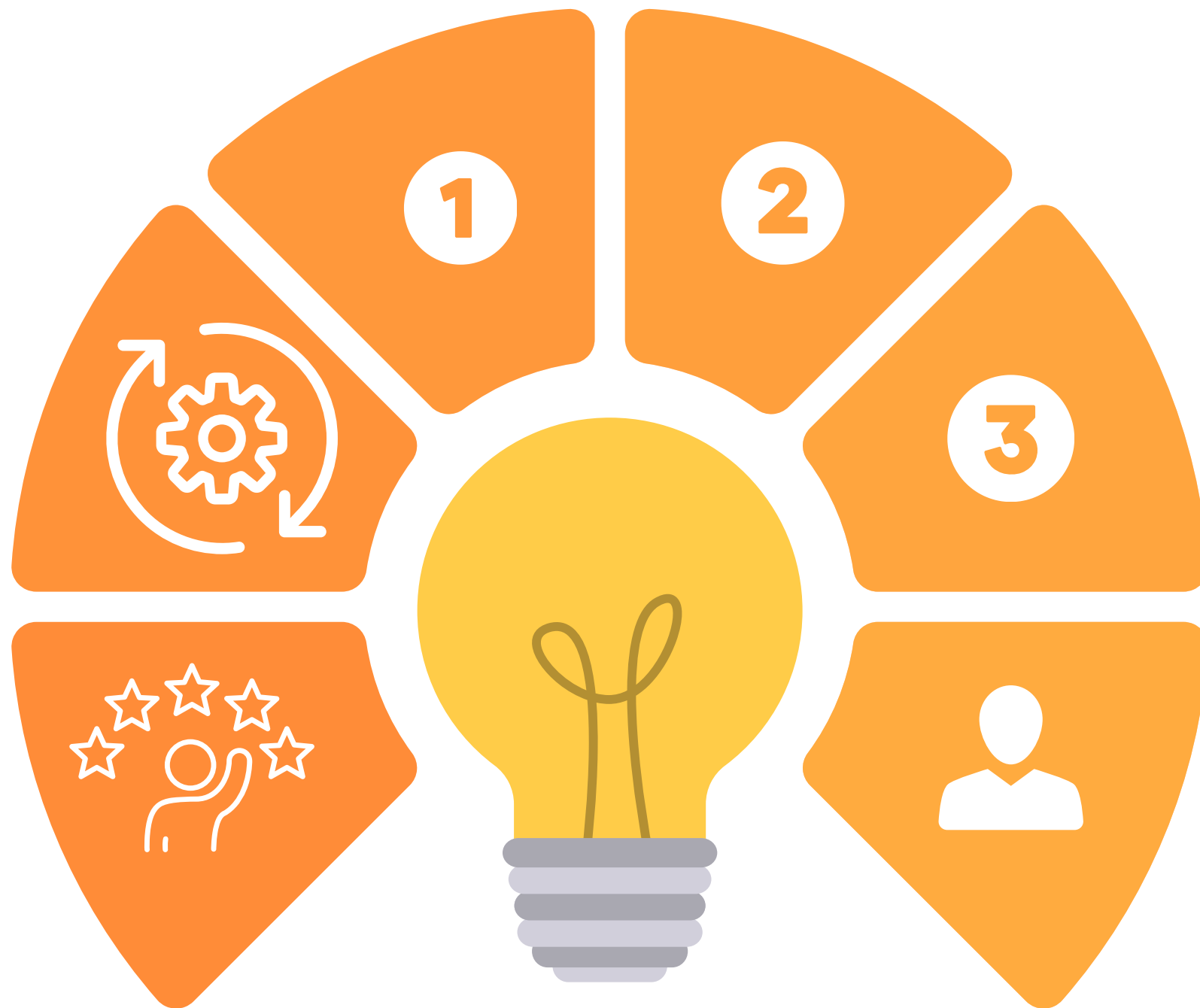


หลักการและความเป็นมา

- การมอบรางวัลโครงการแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ได้เริ่มมาตั้งแต่ ปี พ.ศ.2562 ซึ่งจัดทำขึ้นตามมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านธรรมาภิบาล (คณะกรรมการด้านการบริหารจัดการที่ดี) ครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2562 โดยคณะกรรมการ ได้มีมติให้ตั้งเกณฑ์การให้รางวัล โครงการแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ให้กับส่วนงาน/หน่วยงาน ที่ส่งโครงการเข้ารับการพิจารณา
- ในปีงบประมาณ พ.ศ.2569 คณะกรรมการด้านธรรมาภิบาล (ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2568) ได้เห็นชอบหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนงาน/หน่วยงานใช้ในการเสนอแนวปฏิบัติในโครงการ เพื่อขอรับรางวัลต่อไป



วัตถุประสงค์



1

เพื่อสนับสนุนให้ส่วนงาน/หน่วยงานเห็นความสำคัญของการพัฒนาและการปรับปรุงแนวปฏิบัติการดำเนินการของหน่วยงานให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลที่กำหนด

2

เพื่อคัดเลือกผลงานที่โดดเด่นที่เสนอจากส่วนงาน/หน่วยงานเพื่อรับการพิจารณารับรางวัลโครงการแนวปฏิบัติที่ดี (**Good Practice**) และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (**Best Practice**) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

3

เพื่อเชิดชูเกียรติส่วนงาน/หน่วยงานที่มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการพัฒนาการดำเนินการของส่วนงาน/หน่วยงานให้มีแนวปฏิบัติที่ดี (**Good Practice**) หรือแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (**Best Practice**) ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

4

เพื่อสร้างนวัตกรรม (**Innovation**) ให้สังคมและประเทศชาติ

กลุ่มและประเภทรางวัล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



กลุ่มรางวัล

- 1) กลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี
- 2) กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ
- 3) กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



รวม 24 รางวัล

ประเภทรางวัล

รางวัลแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

- | | |
|--------------------------|--|
| 1) รางวัลชนะเลิศ | ได้รับเงินรางวัล 15,000 บาท พร้อมใบประกาศนียบัตร |
| 2) รางวัลรองชนะเลิศที่ 1 | ได้รับเงินรางวัล 10,000 บาท พร้อมใบประกาศนียบัตร |
| 3) รางวัลรองชนะเลิศที่ 2 | ได้รับเงินรางวัล 5,000 บาท พร้อมใบประกาศนียบัตร |
| 4) รางวัลชมเชย | ได้รับเงินรางวัล 2,000 บาท พร้อมใบประกาศนียบัตร |

รางวัลแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

- | | |
|--------------------------|--|
| 1) รางวัลชนะเลิศ | ได้รับเงินรางวัล 20,000 บาท พร้อมใบประกาศนียบัตร |
| 2) รางวัลรองชนะเลิศที่ 1 | ได้รับเงินรางวัล 15,000 บาท พร้อมใบประกาศนียบัตร |
| 3) รางวัลรองชนะเลิศที่ 2 | ได้รับเงินรางวัล 10,000 บาท พร้อมใบประกาศนียบัตร |
| 4) รางวัลชมเชย | ได้รับเงินรางวัล 3,000 บาท พร้อมใบประกาศนียบัตร |

การเปรียบเทียบเกณฑ์การประเมินรางวัลแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)
และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

รางวัลโครงการแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) 50 คะแนน

- | | |
|-------------|--|
| 5
คะแนน | 1. มีการกำหนดวัตถุประสงค์โครงการที่ชัดเจน สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนงาน/หน่วยงาน และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 1 ปีขึ้นไป |
| 10
คะแนน | 2. มีรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการที่ชัดเจนครบถ้วน |
| 10
คะแนน | 3. มีการดำเนินการครบถ้วนตามหลักธรรมาภิบาลตามที่กำหนดไว้ในแต่ละกลุ่มในตารางที่ 1 |
| 10
คะแนน | 4. มีแนวปฏิบัติที่สามารถนำไปใช้เป็นแบบอย่างให้โครงการอื่นหรือหน่วยงานอื่นภายใน มข. นำไปใช้ในการดำเนินการ |
| 5
คะแนน | 5. มีระบบติดตามประเมินผลโครงการ |
| 10
คะแนน | 6. มีการพัฒนาหรือการขยายผลโครงการดังกล่าวให้ดำเนินการในส่วนงาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือโครงการอื่นใน มข. |

รางวัลโครงการแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) 50 คะแนน

- | | |
|-------------|--|
| 5
คะแนน | 1. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปีขึ้นไป |
| 10
คะแนน | 2. มีรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการที่ชัดเจนครบถ้วน และมีคู่มือการดำเนินงานที่นำไปขยายผลได้ |
| 10
คะแนน | 3. มีการดำเนินการครบถ้วนตามหลักธรรมาภิบาลตามที่กำหนดไว้ในแต่ละกลุ่มในตารางที่ 1 |
| 10
คะแนน | 4. มีแนวปฏิบัติที่สามารถนำไปใช้เป็นแบบอย่าง ให้สถาบันอื่นหรือหน่วยงานอื่นนำไปใช้ในการดำเนินการ |
| 5
คะแนน | 5. มีระบบติดตามประเมินผลโครงการ |
| 10
คะแนน | 6. มีการพัฒนาหรือการขยายผล เผยแพร่แนวปฏิบัติโครงการดังกล่าวให้มีการดำเนินการในระดับประเทศ หรือต่างประเทศ |

เปรียบเทียบเกณฑ์การพิจารณาโครงการแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569

<u>เกณฑ์โครงการแนวปฏิบัติที่ดี ปี 2568</u>	ค่าคะแนน	<u>เกณฑ์โครงการแนวปฏิบัติที่ดี ปี 2569</u>	ค่าคะแนน
1. มีการกำหนดผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนงาน/หน่วยงาน	10 คะแนน	1.มีการกำหนดวัตถุประสงค์โครงการที่ชัดเจน สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนงาน/หน่วยงาน และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 1 ปีขึ้นไป	5 คะแนน
2. มีคู่มือแสดงรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการที่ชัดเจนครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนด	10 คะแนน	2. มีรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการที่ชัดเจนครบถ้วน	10 คะแนน
3. มีการดำเนินการครบถ้วนตามหลักธรรมาภิบาลตามที่กำหนด และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 1 ปีขึ้นไป	10 คะแนน	3. มีการดำเนินการครบถ้วนตามหลักธรรมาภิบาลตามที่กำหนดไว้ของแต่ละกลุ่มในตารางที่ 1	10 คะแนน
4. มีความโดดเด่นของแนวปฏิบัติจากโครงการนี้ที่แตกต่างจากโครงการอื่นๆ ในลักษณะเดียวกัน	10 คะแนน	4. มีแนวปฏิบัติที่สามารถนำไปใช้เป็นแบบอย่างให้โครงการอื่นหรือหน่วยงานอื่นภายใน มข. นำไปใช้ในการดำเนินการ	10 คะแนน
-	-	5. มีระบบติดตามประเมินผลโครงการ	5 คะแนน
5. มีการขยายผลโครงการดังกล่าวให้ดำเนินการในส่วนงาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	10 คะแนน	6. มีการขยายผลโครงการดังกล่าวให้ดำเนินการในส่วนงาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือโครงการอื่นใน มข.	10 คะแนน
รวมคะแนนเต็ม	50 คะแนน	รวมคะแนนเต็ม	50 คะแนน

เปรียบเทียบเกณฑ์การพิจารณาโครงการแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569

<u>เกณฑ์โครงการแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ปี 2568</u>	ค่าคะแนน	<u>เกณฑ์โครงการแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ปี 2569</u>	ค่าคะแนน
1. มีการกำหนดผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนระดับประเทศ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	10 คะแนน	1. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปีขึ้นไป	5 คะแนน
2. มีคู่มือแสดงรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการที่ชัดเจนครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด	10 คะแนน	2. มีรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการที่ชัดเจนครบถ้วน และมีคู่มือการดำเนินงานที่นำไปขยายผลได้	10 คะแนน
3. มีการดำเนินการครบถ้วนตามหลักธรรมาภิบาลตามที่กำหนด และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปีขึ้นไป	10 คะแนน	3. มีการดำเนินการครบถ้วนตามหลักธรรมาภิบาลตามที่กำหนดไว้ของแต่ละกลุ่มในตารางที่ 1	10 คะแนน
4. มีความโดดเด่นของแนวปฏิบัติจากโครงการนี้ที่แตกต่างจากโครงการอื่นๆ ในลักษณะเดียวกัน	10 คะแนน	4. มีแนวปฏิบัติที่สามารถนำไปใช้เป็นแบบอย่างให้สถาบันอื่นหรือหน่วยงานอื่นนำไปใช้ในการดำเนินการ	10 คะแนน
-	-	5. มีระบบติดตามประเมินผลโครงการ	5 คะแนน
5. มีการขยายผลโครงการดังกล่าวให้มีการดำเนินการนอกส่วนงาน ไปยังชุมชน สังคม ในระดับประเทศ	10 คะแนน	6. มีการขยายผลหรือเผยแพร่แนวปฏิบัติโครงการดังกล่าวให้มีการดำเนินการในระดับประเทศ หรือต่างประเทศ	10 คะแนน
รวมคะแนนเต็ม	50 คะแนน	รวมคะแนนเต็ม	50 คะแนน

ความสอดคล้องของกลุ่มโครงการ
กับ 10 หลักธรรมาภิบาลที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มโครงการ	ประเภทโครงการ	หลักธรรมาภิบาลที่เกี่ยวข้องใน 10 หลัก									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
กลุ่มที่ 1	การจัดทำแผนยุทธศาสตร์	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-
กลุ่มที่ 2	การกำกับ ดูแล ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน	✓	✓	-	-	✓	-	-	✓	-	-
กลุ่มที่ 3	การกระจายโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	✓	-	✓	-	-	-	✓	✓	-	-
กลุ่มที่ 4	1) การวิจัยพัฒนา โดยใช้ปัญหาจากพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นประเด็นศึกษาและใช้เพื่อแก้ไขปัญหาได้ในพื้นที่จริง 2) การถ่ายทอดเทคโนโลยีและการบริการวิชาการแก่สังคม ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและกลุ่มประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง 3) ส่งเสริมชุมชนต้นแบบโดยใช้หลักการมีส่วนร่วมและหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	✓	-	✓	✓	-	-	-	✓	-	-
กลุ่มที่ 5	1) สนับสนุนการทำงานแบบภาคีเครือข่ายการมีส่วนร่วมการพัฒนาภาคส่วนต่างๆ 2) ส่งเสริมระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมจากประชาคมมหาวิทยาลัยในระดับต่างๆ ตลอดจนมีระบบและกลไกการ-รายงานกิจการของมหาวิทยาลัยต่อสาธารณชนอย่างสม่ำเสมอและทั่วถึงด้วยช่องทางการสื่อสารต่างๆ	-	-	✓	-	✓	✓	-	✓	-	-
กลุ่มที่ 6	1) ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย 2) สร้างความตระหนักและจิตสำนึกในการอนุรักษ์พลังงาน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม 3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมกับภาคส่วนต่างๆ ในการดูแลและรักษาสิ่งแวดล้อมตลอดจนทรัพยากรธรรมชาติ	✓	✓	✓	-	-	✓	-	✓	-	-
กลุ่มที่ 7	ปรับปรุงกระบวนการให้บริการด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้เกิดความถูกต้อง สะดวก รวดเร็ว โปร่งใส มีผู้รับผิดชอบและสามารถตรวจสอบได้	✓	✓	✓	-	✓	✓	-	-	-	-

กลุ่มโครงการ	ประเภทโครงการ	หลักธรรมาภิบาลที่เกี่ยวข้องใน 10 หลัก									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
กลุ่มที่ 8	การรับฟังความคิดเห็นและความต้องการ ของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ให้ข้อเสนอแนะและร่วมติดตาม ประเมินผลตลอดจนการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	-
กลุ่มที่ 9	พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีขีดความสามารถ และจิตสำนึกในการให้บริการอย่างเสมอภาคเป็นธรรมด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม	-	-	✓	-	-	✓	✓	✓	-	✓
กลุ่มที่ 10	จัดโครงสร้างองค์กรให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานและสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต	✓	-	-	✓	-	✓	-	✓	✓	-
กลุ่มที่ 11	1) พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในทุกด้านให้มีความคล่องตัว มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล 2) ปรับปรุงและพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยเน้นการทำงานอย่างมีคุณภาพให้เป็นวัฒนธรรมขององค์กร 3) ส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงานให้แก่บุคลากร รวมทั้งพัฒนาศักยภาพของบุคลากรอย่างต่อเนื่องตามศักยภาพ	✓	✓	-	✓	-	✓	-	✓	-	-
กลุ่มที่ 12	การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ	-	✓	-	✓	-	✓	-	-	-	✓
กลุ่มที่ 13	ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารองค์กรเชิงรุกเพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัยสู่สังคม	✓	✓	-	-	✓	-	-	✓	-	✓
กลุ่มที่ 14	1) มีแผนพัฒนาบุคลากร มีโครงการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรอย่างต่อเนื่องตามศักยภาพ 2) ส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	-	-	-	-	✓	✓	-	✓	-	✓
กลุ่มที่ 15	1) เสริมสร้างและพัฒนาบรรยากาศในการทำงานที่เป็นสุข 2) วางระบบและกลไกเรื่องค่าตอบแทนทั้งที่เป็นตัวเงิน และไม่เป็นตัวเงินให้เหมาะสม	-	-	-	-	-	-	✓	✓	-	✓
กลุ่มที่ 16	จัดกิจกรรมเพื่อยกย่องชมเชยผู้มีผลงานดีเด่นในด้านต่างๆ	✓	✓	-	-	✓	-	-	✓	-	✓

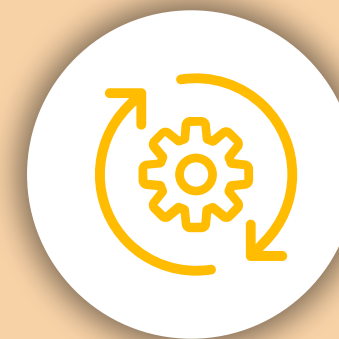
วิธีการและแนวทางการตรวจประเมินผลงาน



การเสนอโครงการ

ส่วนงาน/หน่วยงาน พิจารณาคัดเลือกโครงการ

- **โครงการที่มีผลกระทบสูง (High Impact)** สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนงาน/หน่วยงานและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- **โครงการที่มีนวัตกรรม (Innovation)** การพัฒนาและขยายผลอย่างต่อเนื่อง
- มีแนวปฏิบัติสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล
- เข้ากับหลักเกณฑ์ที่กำหนด (เกณฑ์การประเมินรางวัล)



ขั้นตอนการตรวจประเมินผลงาน

- **ขั้นตอนที่ 1** กองยุทธศาสตร์ ตรวจสอบเอกสารเบื้องต้น โดยตรวจสอบเงื่อนไข/เกณฑ์การประเมินการเสนอผลงานในแต่ละประเภทรางวัลว่าเป็นไปตามเงื่อนไข ครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมินทั้ง 6 ข้อหรือไม่
- **ขั้นตอนที่ 2** คณะทำงาน พิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์โดยต้องดำเนินการครบถ้วนตามเกณฑ์ทั้ง 6 ข้อ (**สำคัญ ต้องระบุให้ชัดเจน ถึงการขยายผลในส่วนงาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือโครงการอื่นใน มข. เผยแพร่แนวปฏิบัติโครงการดังกล่าวให้มีการดำเนินการในระดับประเทศ หรือต่างประเทศ อย่างไรพร้อมหลักฐานประกอบ**)
- **ขั้นตอนที่ 3** คณะทำงานคัดเลือกรางวัล พิจารณาโครงการที่ผ่านเข้ารอบการนำเสนอผลการดำเนินโครงการ
- **ขั้นตอนที่ 5** เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านธรรมาภิบาลพิจารณาให้ความเห็นชอบ และดำเนินการประกาศมอบรางวัลตามลำดับต่อไป

กรอบระยะเวลาดำเนินการ



4 พฤศจิกายน 2568

คณะกรรมการด้านธรรมาภิบาล แต่งตั้งคณะทำงานประเมินรางวัลแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 มหาวิทยาลัยขอนแก่น



ธันวาคม 2568

ส่วนงาน/หน่วยงาน เสนอโครงการเพื่อประเมินรางวัลแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ภายใน 15 ธันวาคม 2568 (เดิม 15 พฤศจิกายน)



มกราคม – กุมภาพันธ์ 2569

มหาวิทยาลัย ตรวจสอบโครงการที่เสนอประเมินรางวัลแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ตามเกณฑ์การให้รางวัล



มีนาคม – เมษายน 2569

คณะทำงาน ประเมินรางวัลแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569



กรกฎาคม 2569

มหาวิทยาลัย จัดพิธีมอบรางวัลรางวัลโครงการแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 มหาวิทยาลัยขอนแก่น



สรุปรายชื่อส่วนงาน/หน่วยงานที่ส่งโครงการเข้าร่วมรับรางวัล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2568

ลำดับ	ชื่อส่วนงาน/หน่วยงาน	ปีงบประมาณ		
		2566	2567	2568
1	คณะเกษตรศาสตร์	8	3	3
2	คณะวิทยาศาสตร์	-	2	2
3	คณะวิศวกรรมศาสตร์	9	2	12
4	คณะเทคโนโลยี	-	1	2
5	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	-	-
6	คณะแพทยศาสตร์	17	5	4
7	คณะสัตวแพทยศาสตร์	-	-	-
8	คณะเทคนิคการแพทย์	-	3	2
9	คณะทันตแพทยศาสตร์	1	1	2
10	คณะสาธารณสุขศาสตร์	-	-	-
11	คณะพยาบาลศาสตร์	-	3	3
12	คณะเภสัชศาสตร์	-	1	-
13	คณะศึกษาศาสตร์	-	3	1
14	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	1	-
15	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	2	-	-
16	คณะศิลปกรรมศาสตร์	-	-	-

ลำดับ	ชื่อส่วนงาน/หน่วยงาน	ปีงบประมาณ		
		2566	2567	2568
17	คณะนิติศาสตร์	-	-	-
18	บัณฑิตวิทยาลัย	1	-	-
19	วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	-	-	-
20	วิทยาลัยนานาชาติ	1	1	1
21	วิทยาลัยการคอมพิวเตอร์	-	-	-
22	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ (MBA)	-	-	-
23	คณะเศรษฐศาสตร์	-	-	-
24	คณะสหวิทยาการ	-	-	-
25	สำนักเทคโนโลยีดิจิทัล	-	-	1
26	สำนักบริการวิชาการ	3	2	3
27	สำนักหอสมุด	-	3	3
28	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	3	4	2
29	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	-	-
30	สำนักงานอธิการบดี	-	-	3
รวมโครงการ		46	35	44



01-07-68-470.jpg



01-07-68-477.jpg



01-07-68-493.jpg



01-07-68-494.jpg



01-07-68-526.jpg



01-07-68-528.jpg



01-07-68-553.jpg



01-07-68-554.jpg



01-07-68-561.jpg



01-07-68-566.jpg



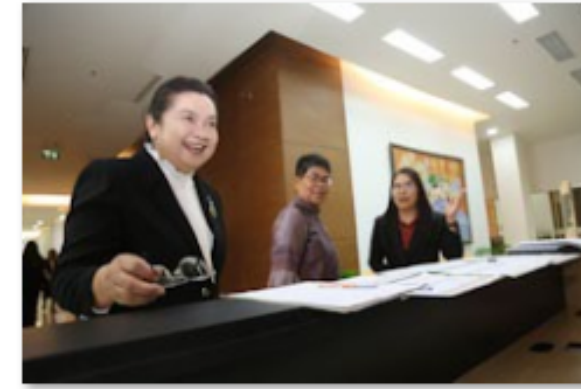
01-07-68-582.jpg



01-07-68-585.jpg



01-07-68-631.jpg



01-07-68-12.jpg



01-07-68-15.jpg



01-07-68-20.jpg



01-07-68-42.jpg



01-07-68-60.jpg



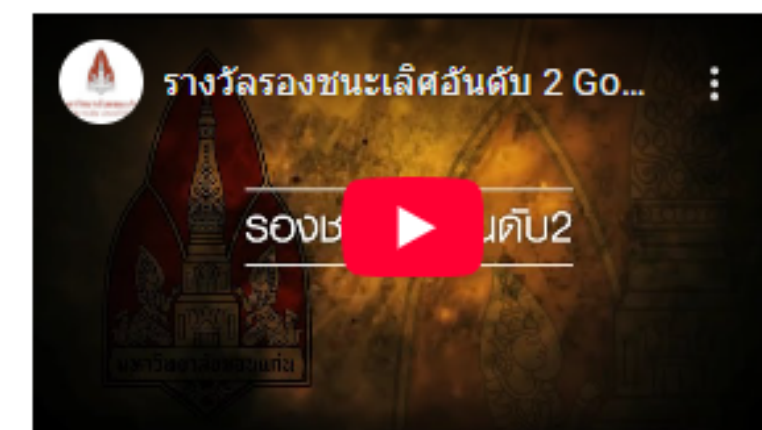
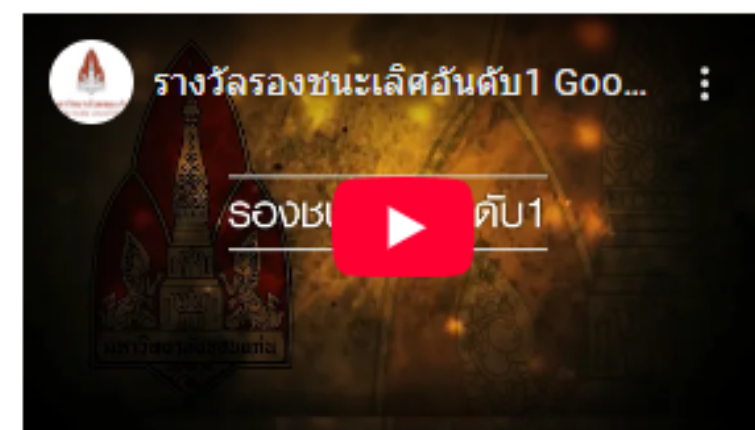
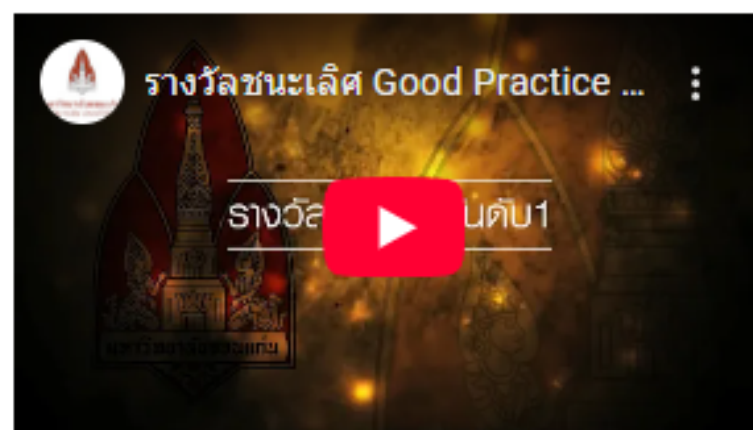
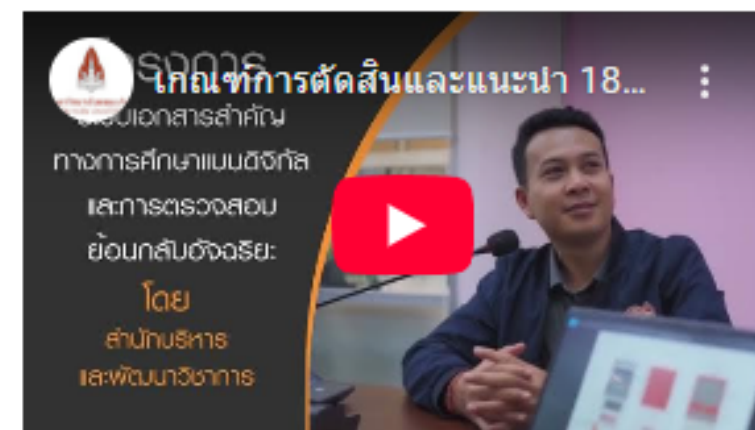
01-07-68-67.jpg



01-07-68-69.jpg

ตัวอย่าง โครงการที่ได้รับรางวัล

รางวัลโครงการแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มหาวิทยาลัยขอนแก่น



คณะทำงานคัดเลือกรางวัลโครงการแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ปี 2568)



นายอำนาจ พรหมสูตร
ประธานคณะทำงาน



รศ.ดร.ณิ โชติขจรยางกูร
รองประธานคณะทำงาน



ผศ.เสริมศักดิ์ สุมานนท์
คณะทำงาน



รศ.สุพัชญ์ สีนะวัฒน์
คณะทำงาน



ผศ.สุรพล เนสุสินธุ์
คณะทำงาน



นายเสกสิทธิ์ สังคีรี
คณะทำงาน



นายภัทรศักดิ์ ธรรมศิริรักษ์
คณะทำงานและเลขานุการ

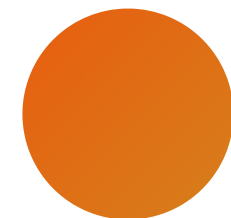
ผู้ช่วยเลขานุการ

นายอนุพล มุมทอง
นางภัทรวดี พลไพรสรว
นส.ปุณยนุช บุขยารัญญ
นายสถาพร พงษ์วิเศษ

หน้าที่

1. พิจารณาคัดเลือกรางวัลโครงการแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เสนอคณะกรรมการด้านการบริหารจัดการที่ดี ให้ความเห็นชอบ
2. ดำเนินการตามแนวทางที่คณะกรรมการด้านการบริหารจัดการที่ดีกำหนด

อ้างอิงคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 8883/2556
ณ วันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2566 ถึงปี 2568



Q & A လာမ-တေ့





Thank You

คณะทำงานคัดเลือกรางวัลโครงการ
แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)
และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

ติดต่อเรา

กองยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยขอนแก่น 123 ม.16 ต.ในเมือง
อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40002
โทร 043-203671
หมายเลขภายใน 48681

